

OBEC HAMR NA JEZEŘE
Obecní úřad Hamr na Jezeře
Děvínská č. p. 1
471 28 Hamr na Jezeře

Datovou schránkou
ID DS: wbbbjke

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., zákon o svobodném přístupu k informacím.

Žadatel:

Jméno a příjmení: Rudolf Sikora

Datum narození:

Trvalý pobyt:

Telefon:

email:

ID DS:

Dobrý den pane Šilháne, pane starosto obce Hamr na Jezeře,

dne 2. 11. 2023 jsem Vás a zastupitele oslovil otevřeným dopisem. Na tento dopis jste mi jakkoli nezareagoval. Jednalo se o dopis fyzické osoby starostovi obce a zastupitelům. Jakkoli jsem netvrdil, že Vás oslovuji jménem SPOLKU ZA JEZEREM, z.s. Namísto zaslání odpovědi z logiky věci primárně opět fyzické osobě, odesílateli, se ke mně dostal dopis oklikou přes vedení spolku, kde jsou jako adresáti uvedeni členové spolku a pan Panchartek jako předseda SPOLKU ZA JEZEREM, z.s. V tomto dopise se vyjadřujete i k mému otevřenému dopisu a spolku vůbec, a to jménem svým, ale i jménem zastupitelů. Výše uvedené a text dopisu samotný popírá zcela elementární právní principy, které se týkají naplňování funkce starosty obce ve vztahu k veřejnosti, a současně je v rozporu i se zdravým rozumem. Základní princip, který plyne přímo ze zákona o obcích je ten, že samospráva (tedy i vy) jste tu pro občany, tedy pro jednotlivce, nikoli pro spolky nebo jakékoli jiné právnické osoby.

Úvod dopisu:

Vážení členové spolku, vážený pane předsedo Panchartku,

Děkuji Vám za osobní pozvání na vaši řádnou schůzi Spolku za jezerem. S ohledem na již dlouhodobě plánované akce se vaší schůze bohužel nemohu zúčastnit (v sobotu s naším spolkem B.Ú.H. sázíme stromky, které ještě nemáme koupené...). ale dovoluji mi podělit se se všemi členy vašeho Spolku o několik poznatků z naší téměř roční spolupráce se Spolkem.

Závěr dopisu:

Závěrem mi dovoluji, abych vám všem do dalšího roku ve vašem Spolku za jezerem popřál hodně pohody a lidem, co se o Spolek starají, trpělivost při prosazování zájmů Spolku ve spolupráci s naší obcí.

S pozdravem Váš starosta

MgA. Martin Šilhán

V Hamru na Jezeře 2. 11. 2023

Požadavek o poskytnutí informace obsažen v bodě 1 (níže).

Pane starosto, paní Barešové (partnerce pana Panchartka) jste odeslal nedatovaný dopis, kde uvádíte Váš osobní postoj k tématu koupání pod Hutníkem, aniž by bylo patrné, zda jste věc předložil k projednání/rozhodnutí zastupitelstvu tak, jak bylo původně deklarováno. Dobře je, že jste na závěr řekl v zásadě to, co já řekl na zastupitelstvu a to, že není co řešit, že stačí nechat věci tak, jak byly dosud. A to včetně neosazování místa cedulemi s obsáhlými regulemi a pravidly. Pravidla pro rybáře si obec vytvoří sama, na to nepotřebuje dlouze řešit s lidmi ze spolku a už vůbec ne s vedením spolku, které k tomu nemá mandát

mluvit v této věci za členy spolku. Nemuselo se to tedy vůbec řešit, kdybyste to téma spolu s panem Panchartkem nezačali využívat jako jeden z účelových argumentů pro to, proč je s vámi pan Panchartek (předseda spolku) v kontaktu, který by jinak vzhledem k četnosti těchto kontaktů nepůsobil dobře.

Úvod dopisu:

Vážená paní Barešová,

O problematiku koupání /rybaření pod Hutníkem se zajímám déle než jsem starosta, jelikož i já jsem vášnivý rybář. Mapa pro rybáře existuje, jako starosta jsem jí zdědil a myslím, že je přehledná. Počítám s tím, že do budoucna v rámci nových rybářských pravidel bude konkretizovaná. Pravidla lovu ryb budeme vydávat každý rok nové v rámci flexibilní reakce na stav rybi osádky.

Závěr dopisu:

Osobně jsem nerad, když se místa jako toto, obecně znásilňují pravidly, myslím si, že základ je lidská slušnost a tolerance.

Podle mne se jedná o informace, které by měl prostřednictvím webu obce dostat k dispozici každý spolu s vyjasněním plánu pro rybáře, to je s vyjasněním rozhraní mezi zónou pro rybaření a zónou pro relaxaci. Tvrdíte, že je tato mapka přehledná, což neodpovídá realitě, a to speciálně tehdy, kdy mně jste prvně řekl něco, a následně jste v přítomnosti pana Panchartka zcela popřel mně poskytnutý výklad mapky.

Požadavek o poskytnutí informace obsažen v bodech 2 a 3 (níže).

Dne 6.10.2023 jste panu Prouzovi odeslal mail tohoto znění:

Vážený pane Prouzo,

co se týče vaší otázky na způsob komunikace zájmu některých obyvatel vaší lokality na změně územního plánu (ÚP) obce, dovoluji mi shrnout dosavadní průběh komunikace.

Nejprve mě požádal pan předseda Panchartek o soukromou schůzku pro pana Sikoru. S panem Sikorou jsem se osobně sešel, a on mě na této schůzce požádal o stanovisko k jeho návrhu o změně ÚP. Vysvětlil mi výhody pro majitele pozemků ve vaší lokalitě (nižší daň z nemovitosti, DPH, odpočet úroků z hypoték atd.).

Na poradě Obce jsme rozhodli, že tento záměr nepodpoříme a panu Sikorovi prostřednictvím pana předsedy Panchartka byl zaslán dopis se zamítavým stanoviskem Obce.

Velice nás překvapilo, že pan Sikora na zastupitelstvu Obce (dne 15. 6. 2023) celou výše popsanou záležitost otevřel znovu a ve svých návrzích hovořil především za majitele pozemků ve vaší lokalitě a za váš Spolek. Žádné plné moci zastupitelstvu nepředložil.

Zastupitelstvo oznámilo panu Sikorovi, že změnu záměru o změně ÚP v žádném případě nepodpoří, a to především z důvodů strategie obce udržet v okolí obce režim rekreačního bydlení (maximálně s trvalým pobytem na těchto místech). Jeho žádost tak zastupitelstvo obce zamítlo.

S přáním hezkého dne



Hamr na Jezeře

MgA. Martin Níthan
starosta

Dopis obsahuje řadu nepřesností a zavádějících tvrzení. To ale řešit nebudu, nepřekvapuje mne to vzhledem k tomu, jak podle všeho tyto účelové texty vznikají. To podstatné ale je, že jsem žádný váš dopis (viz výše - 3. odstavec v mailu panu Prouzovi) od pana Panchartka nedostal, a navíc mi tímto došla definitivně trpělivost s vašimi podivnými praktikami a absencí i jen základního právního povědomí nutného v postavení starosty.

Nepřeji si, abyste mi napříště doručoval jakoukoli korespondenci prostřednictvím pana Panchartka!

Jednat o možnosti změn územního plánu s představiteli obcí či měst a následně žádat o jeho změny je právem každého jednoho vlastníka nemovitostí v katastru daného samosprávného celku. Nejednal jsem za spolek. Navíc spolku ani nepřísluší jakkoli s obcí řešit o územním plánu na pozemcích ve vlastnictví třetích osob. Je zcela nepodstatné, že vlastníky jsou členové spolku. Spolek nemá mandát jednat jménem vlastníků ve věci jejich výlučného vlastnictví.

Je nepřipustné, aby byl ze strany obce v rozporu s elementární logikou práva vnímán spolek jako partner pro komunikaci o podobě územního plánu na pozemcích ve výlučném vlastnictví členů spolku.

Argumentaci zastupitelů jsem si přímo na zastupitelstvu vyslechnul, pochopil jsem jí, přišla mi z větší části pochopitelná a logická a žádost o změnu územního plánu ve věci našich pozemků tak ani nebyla podána. Pravdou je, že mi byl po diskuzi na zastupitelstvu přislíben ještě i finální výstup z následného pracovního zasedání zastupitelů, ale ten jsem k mému překvapení nikdy poté nedostal. Až teď se dozvídám, že daná korespondence pro mne byla zcela nepochopitelně předána předsedovi našeho uličního výboru, který však neuznal za vhodné mi ji předat.

Požadavek o poskytnutí informace obsažen v bodě 4 (níže).

Žádám tímto dle zákona č. 106/1999 Sb. o poskytnutí následujících informací, a to v zákonné lhůtě 15 dní.

Požadované informace:

- 1/ Úplné znění výše specifikovaného dopisu starosty obce členům SPOLKU ZA JEZEREM z.s. z 2. 11. 2023.
- 2/ Výše specifikovaný nedatovaný dopis, případně úplné znění informace obsažené v tomto dopise adresovaném paní Barešové, partnerce pana Panchartka.
- 3/ Směrnici/manuál Povodí Ohře, který je zmíněn v dopise adresovaném paní Barešové, a kterým je obec dle tvrzení starosty vázána ve věci zákazu koupání pod Hutníkem. Takový zákaz jiného subjektu je prostřednictvím obce adresován zejména občanům a ti tak mají právo znát jeho úplné znění a případně i odůvodnění takového zákazu.
- 4/ Dopis zmíněný ve 3. odstavci mailu pana starosty Šilhána p. Prouzovi (výše), adresovaný na jméno Sikora a zcela absurdně předaný panu Panchartkovi, který jej nedoručil adresátovi.
- 5/ Kopie jednotlivých anketních listin odevzdaných respondenty ankety nazvané „Revitalizace Ruské pláže“. Předpokládám, že chápete, že se jedná o elementární transparentnost, pokud má obec na výsledcích ankety stavět jakákoli svá rozhodnutí. Pan Panchartek sám zmínil stejně jako vy později, že odpovědělo cca 30 respondentů. Předpokládám, že jste si za obec vyžádal veškeré odevzdané listiny, resp. soubory.

Pane starosto, věřím, že odpověď na tuto žádost mi nepošlete prostřednictvím spolku „pana Panchartka“. A to nejen proto, že nejsem jeho členem. To by vám mohlo být nápovědou i pro další jiné záležitosti, že vaším protějškem je veřejnost, tj. jednotlivé fyzické osoby a naplňování jejich zájmů, nikoli naplňování zájmů lobistických skupin či subjektů, které se lživě zaštiťují tím, že mluví na to či ono téma za určitou množinu lidí, aniž by k tomu měli mandát či zmocnění.

Způsob poskytnutí informace, který žadatel požaduje: zaslat do datové schránky – ID DS: zagjh9m

Není-li zaslání informace do datové schránky technicky možné, prosím o zaslání výzvy (postačí mailem) k osobnímu vyzvednutí v budově OÚ Hamr na Jezeře.

Dne 19. 2. 2024

Rudolf Sikora